

RAPORT ȘTIINȚIFIC

1. Conținutul științific al evenimentului

Workshop-ul *Jurnalism științific și comunicare* s-a desfășurat la SNSPA și a fost organizat de Centrul de Cercetare în Comunicare, în colaborare cu UEFISCSU, în perioada 22-23 septembrie 2010, în cadrul conferinței *Diaspora în Cercetarea Științifică și Învățământul Superior din România*.

Conținutul științific al proiectului a urmărit șase teme principale, dezbătute pe parcursul a opt sesiuni: jurnalism științific, evaluarea cercetării în învățământul universitar în jurnalism și comunicarea de masă, impactul programelor de training asupra ziariștilor, comunicatorilor, a instituțiilor mass-media și asupra procesului de democratizare în estul și centrul Europei, impactul noilor tehnologii în jurnalism și comunicarea de masă, aspecte etice în jurnalism și comunicare de masă și criteriile de evaluare a cercetării științifice din universități în domeniul științelor comunicării.

Deschiderea evenimentului a fost făcută de chair-ii workshop-ului, Remus Pricopie, decan al Facultății de Comunicare și Relații Publice, Școala Națională de Studii Politice și Administrative și Tudor Vlad, director adjunct al the James M. Cox Jr. Center for International Mass Communication Training and Research, University of Georgia.

Evenimentul a reunit cercetători din România, Franța și Statele Unite ale Americii, precum și jurnaliști din România, care au prezentat și au dezbătut, de-a lungul celor două zile, temele propuse.

În cadrul primei sesiuni, *Jurnalismul științific: direcții și evoluții*, au fost discutate posibilitățile de îmbunătățire a relațiilor între zona academică și specialiștii domeniului, respectiv jurnaliștii, comunicatorii, instituțiile media. Cei șase vorbitori care au prezentat diferite aspecte ale jurnalismului de știință sunt cercetători și jurnaliști din alte domenii decât jurnalismul și comunicarea de masă. Cristina Ștefania Olariu, de la Universitatea Alexandru

Ioan Cuza din Iași, Cătălin Mosoia, jurnalist la Ziarul Științelor și jurnalist de știință la Radio Europa Fm și Corina Negrea, jurnalist la Radio România Cultural, Redacția Știință au început seria prezentărilor cu teme privind comunicarea științifică în mass media.

Prezentatorii au beneficiat de feedback-ul colegilor universitari din domeniul comunicării, care au sugerat direcții de cercetare și mai ales unghiuri de abordare a comunicării în popularizarea jurnalismului de știință în general.

Cea de a doua sesiune, dedicată evaluării cercetării în învățământul universitar în jurnalism și comunicarea de masă, a abordat comparativ probleme concrete ale evoluțiilor în învățământul superior din SUA și România. Tudor Vlad, de la University of Georgia, și Remus Pricopie, SNSPA, au discutat dinamica din ultimii ani a universităților care oferă programe de jurnalism și comunicare. Discuțiile au fost bazate pe comparații importante între evoluțiile domeniului, beneficiind importante contribuții ale cercetătorilor români din Franța.

Pe parcursul celei de a treia secțiuni au fost abordate probleme legate de rolul comunicatorilor în sfera publică și de perspectiva comparată asupra relațiilor publice în câteva state din Uniunea Europeană. Gheorghe Ilie Fârte, Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași și Delia Balaban Bălaș, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca au deschis discuțiile axate în principal pe „lecțiile” pe care le avem de învățat de la români din diaspora în ceea ce privește modelele de jurnalism, relații publice și comunicare.

Ultima sesiune a primei zile a adus în discuție problematica noilor media și a modului în care ele au schimbat practicile academice și relațiile publice în Statele Unite. Ambii vorbitori, Mihaela Vorvoreanu, Purdue University, și Sorin Nastasia, Southern Illinois University, au oferit colegilor lor perspectiva americană, sugerând posibile direcții de evoluție a mediului academic și profesional din România, în noile perspective deschise de multiplicarea modurilor de comunicare online.

Cea de a doua zi a workshop-ului a fost deschisă cu două sesiuni dedicate problemelor privind etica, pe de o parte în practica jurnalistică și pe de altă parte în zona academică. Elena Negrea, SNSPA, Aurelia Vasile, Universitatea București și Dana Popescu Jourdy, Universitatea Lyon2, au propus spre dezbateri probleme privind practicile jurnaliste și etica academică, atât în România, cât și în Franța. Comentariile au sugerat piste de ameliorare a situațiilor vulnerabile, pornind de la modelele prezentate de colegii din diaspora.

Ultimele două sesiuni, conduse de Constantin Schifirneț, SNSPA, s-au concentrat asupra dezbaterii criteriilor de evaluare a cercetării în domeniul științelor comunicării. Participanții au subliniat nevoia de consultare a tuturor instituțiilor de învățământ superior în

științele comunicării din România, pentru a ajunge la un consens privind instituționalizarea unor norme și criterii unice de evaluare a cercetării în universități. Diverse puncte de vedere critice au fost sugerate, unele divergente, participanții la discuții subliniind în mod repetat nevoia de legitimare prin consultare la nivel național a tuturor reprezentanților universităților care oferă programe în științele comunicării. S-a menționat în mai multe rânduri caracterul pur consultativ al discuțiilor, insistându-se pe nevoia împrumutării unor modele deja performante din străinătate și pe contribuțiile notabile ale cercetătorilor din diaspora.

În ansamblu, cele două zile de discuții au oferit un cadru de colaborare propice și au sugerat nu numai posibile soluții la problemele propuse spre dezbateră, dar au și pus bazele unor colaborări instituționale ulterioare între universități din România și din diaspora. Datorită interesului real suscitată de atelier, a dialogului interdisciplinar și intercultural, au fost propuse mai multe posibilități de continuare a lui în domeniul învățământului, schimburi între universități, diplome comune, identificarea unor domenii de cercetare comune, propuneri de organizări de evenimente (conferințe, workshop-uri) în colaborare.